

113 學年度四技二專統一入學測驗共同科目國文科

寫作測驗評分說明

113 年度寫作測驗以「IKEA 效應」為文本，首次出現閱讀包寫作式新題型。國語文素養的能力包含閱讀與寫作，在技術型高中階段，更應著重在高層次閱讀理解與寫作發展的融合，以厚植學生由讀到寫的完整能力。現行統測國文科試卷架構自 99 年度開始，為 38 題選擇題及 1 題寫作題，施測時間共 100 分鐘。測驗形式已行之有年。因應新課綱培養核心素養精神以及試題題型的變化演進，在不改變整卷架構及作答方式下研發之新題型，採閱讀完文本後，以兩題選擇題評量閱讀理解，延伸一題寫作題評量表達能力。新型試題設計既有承繼亦有創新，利用題組題完整的情境及多項評測點的特性，結合選擇題及寫作題，以期達到不同面向的評量成效。

以下就寫作試題分析、評閱共識、考生作答狀況等說明。題目全文如下：

▲閱讀下文，回答 37-38 題及「二、寫作測驗」

你曾在「IKEA」或其他地方買過需要自行組裝的家具嗎？組裝完成後，是否覺得自己很厲害，越看越滿意？這就是美國行為經濟學家 Dan Ariely 所說的「IKEA 效應」。

妥善運用「IKEA 效應」，能使參與者投入情感，享受過程，獲得成就感，增加凝聚力。例如在社團成果發表會前，大家花時間布置場地；在親子活動中，讓小孩親手做蛋糕；在銷售遇到瓶頸時，請員工們動腦想辦法。付出的心血能為事物加值，令我們倍加珍惜親力親為的成果。

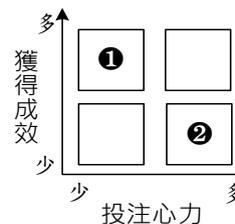
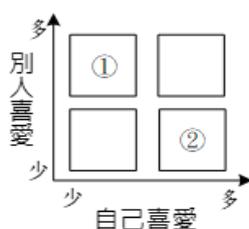
不過，「IKEA 效應」也可能導致「自我感覺良好」，誤以為別人也會肯定我們的心血結晶，因而失去檢視缺點的機會。企業經理人尤其不應有「非我所創症候群」(Not Invented Here Syndrome)——外來的構想一概不用，獨鍾內部自行研發的方案。而對投注大量資源卻遲無進展的計畫，也不宜敝帚自珍，以免一條路走到黑。

37. 依據上文，何者最接近「IKEA 效應」？

- (A) 虎父無犬子 (B) 孩子總是自己的好*
- (C) 花若盛開，蝴蝶自來 (D) 玫瑰不叫玫瑰，依然芳香如故

38. 依據上文，在下列二圖的哪個區域，最應注意「IKEA 效應」的負面影響？

- (A) ①、①
(B) ①、②
(C) ②、①
(D) ②、②*



二、寫作測驗（24分）

上文所說的「IKEA 效應」，不只會出現於親自動手製作事物時，也常伴隨著各種親自動腦發想、親自賣力執行的過程而產生。

請寫一篇完整的文章，就你的經驗或見聞提出事例，敘述「IKEA 效應」在事例中，可能帶來哪些正面或負面的影響，以及你的感受、體會或反思。文章不用訂題目。

一、寫作試題分析

本年度以「IKEA 效應」為文本，發展新題型。文本先簡述「IKEA 效應」的定義和起源，再分別就該效應的正面、負面評價進行論述。

文本就 IKEA 的現象來連結生活中的真實經驗，即便沒聽過、去過相關賣場，也能從文本中「自行組裝家具……組裝完成後，是否覺得自己很厲害」、「參與者投入情感，享受過程，獲得成就感」的關鍵文句，理解該效應所述說的概念。清楚說明概念後，文本中也在第二段以「社團成果發表布置場地」、「讓小孩親手做」等例子，讓考生更容易掌握概念的延伸及運用。

就寫作脈絡來看，利用正向、負向的二元論點，更能使讀者不被單一觀點侷限，而能在正反論述中進行思辨。有別於長篇幅的閱讀心得，本次取材的文本雖然簡短，但內涵豐富，以簡明的例子敘述說明，這樣的素材正能符合閱讀包含寫作的新式題型——既可「讀」亦能「寫」。

在試題設計上，首先以兩題選擇題評量考生對文本的理解。第一題評量考生能否以常見俗諺理解「IKEA 效應」；第二題則根據文本中的負面影響，以圖示方法評量考生能否掌握內容。

由於文本已經完整敘述概念及事例，以及不同的論點敘述，故寫作題僅以兩部分引導：第一部份提示「IKEA 效應」並不僅止於親自動手做，也可以延伸在生活中動腦發想、執行方案的過程等各種情境，拓展考生可以思考的方向。第二部分則說明寫作任務，請學生以自己的經驗或見聞作為例，敘述該效應在所舉事例中的正面或負面影響，以及帶來的感受、體會或是反思。由於需要綜整理解文本，並依據寫作要求敘寫，屬於資訊整合題型。而事例則取材自生活經驗，只要能符合寫作要求，即能合題。

二、評閱共識

評閱方式仍與以往相同，評分細則、共識則要更具體：對於新題型考生必須參考閱讀文本，而後統合出一篇完整文章，故閱卷者須判讀內容屬於遣詞用字的運用，或是抄襲，閱卷者必須熟記閱讀測驗及引導文等資料。在引文材料中，可能隱藏多元觀點，導致寫作時偏題或離題，此部分經委員針對題目內容及考生作答結果充分討論後，訂定評閱準則。

依據寫作任務本題寫作方向及要點有三：1.從生活經驗或見聞中選擇事例。2.敘述「IKEA 效應」在事例中，帶來正面或負面的影響。3.提出感受、體會或反

思。故寫作範圍凡觸及「IKEA 效應」的相關事例，即可視為未離題。及格線則畫在全文能回應「IKEA 效應」並取材自事例、事件、過程的敘寫。再視其立意內涵可能帶來哪些正面或負面的影響，以及考生的感受、體會或反思，整體呈現就內容、組織、語言給予級分。上卷則須對事件的心血投入過程；「IKEA 效應」正面或負面影響；感受、體會或反思，有較深刻的著墨、闡釋分析或新穎的立意。

「IKEA 效應」是生活中常有的經驗，並非僅出現在組裝 IKEA 家具、組裝其他廠牌家具時，但凡親自動手做的、伴隨動腦發想、賣力執行的過程投入心力產生感情連結者，皆可取材入題。其投入過程可長可短，一般動手操作短時間即可得到成果成品的試卷評閱時比較容易把握，但對於伴隨動腦、思考，花長時間投入的歷程的試卷則比較容易被忽略，比如：對於長時間學習的事物或課程、歷經多階段的琢磨……等則須更仔細地尋找內文中投入心血或情感連結的脈絡。能力差的考生，確實在掌握「IKEA 效應」的理解上較不足，語言表述也相對不佳，但仍該給予公評，故須更具智慧及耐心協助找尋其蛛絲馬跡的立意，找出觸及主題給分的依據。本寫作測驗為資訊整合題型，須對文本有一定理解，因此全文若僅止於純粹書寫 IKEA 介紹、逛 IKEA、動手做、動腦、執行方案、自我感覺良好、成就感……等內容，卻未見蛛絲馬跡觸及「對事物投入思考或努力，產生情感連結，而對自己或他人產生影響」則視為離題。

三、考生作答狀況

今年度上卷作品內容廣泛取材自引文提示及日常生活事例，例如「手作筆筒經驗」、「奶油膠手工課程」、「畫圖創作」、「感情追求」、「組裝放映機模型的經驗」、「組合拼圖的成就感」、「舞蹈受到父母稱讚的經驗」、「組裝樂高積木獲得自信與成就感」、「挑戰製作影片的自信」、「盲目自信導致圍棋比賽的挫敗」、「對繪畫的高度熱情及參與比賽挫敗的經驗」、「陪朋友參加蛋糕烘焙比賽」、「高中擔任社長的心路歷程」、「模擬投資競賽」、「準備統測考試的過程」、「自行組裝物品的心路歷程」、「照相館沖印的行銷策略」等個人、團體大大小小的成功挫敗躊躇志滿的生活或學習體驗及歷程，都是寫作材料。透過這些生活素材省思 IKEA 效應的正面及負面影響；反思自我感覺良好以進行 IKEA 正反面效應的分析與思辨；從投入製作過程的細緻描寫，論析思考效應的感受與體驗；展現因妥善運用 IKEA 效應在過程中得到自信與滿足；在省思「非我所創症候群」現象；討論認知偏誤的偏差影響；提出理性思維的重要性……皆能以親身經歷與體悟鋪敘效應的內涵，表達對正負面影響的尋思體會。上卷都可見到多元取材及討論的思考，並能自這些事理中更進一層提升理路翻出新穎見解，篇篇各有其風貌與自成一格的敘寫脈絡。

在組織架構方面，能呼應題旨，敘事曲折，在布局上尤見巧思，呈現妥善運用 IKEA 效應的過程；有的埋下文旨引子，有漂亮的起手式拉出新高度；有的不斷將人我之間呈現滿意落差以凸顯 IKEA 效應的真正意義，前後呼應結語有力；有的論述有理，闡述層層遞進，理路清晰；有的能近取譬反覆致意，敘議相生，

文脈貫串凸顯 IKEA 效應的真正意義，組織綿密，承轉推進，頗見掌握篇章結構的功力與思考進程。

在語言運用方面，表達立場遣詞精確明暢有力，敘事說理井井有條，比喻、引用、示現常見巧妙之處，如「IKEA 效應如同一把雙面刃」、「IKEA 可為助燃劑，發揮堅持及進步的動力」、「最後一塊拼圖像串起他們舞動的生命之鑰」；論例互相結合，頗有可觀，如負面影響則會落於「闇於自見，謂己為賢」的錯誤認知，舉孔子「吾日三省吾身」，說明須敞開心胸，接受他人意見，講境界舉庖丁解牛中之「道也，進乎於技也」。懂得兼用各種句型使行文表達生動活潑，遣詞精確妥貼，文句通達明暢。

上卷舉例如下：

（例 1）敘事過程的曲折

不過凡事一體兩面，仍舊有負面的影響存在。一個人獨立完成了一件事後，當驕傲的情感盈滿了內心，隨之而來的可能是意外的墜落。我熱愛下圍棋，對弈中享受著思考的碰撞，在一次次落子成就令人振奮的勝利。當我成功以某一種招式贏得多場競賽，我的心中升騰起對自己盲目的信心，認為我所用的技巧便是最好，因此不願聆聽圍棋老師的建議，直到在面臨一次次的碰壁，發現我自認的絕招根本沒那麼厲害，是多次僥倖的勝利蒙蔽了我的雙眼，我才明白，些許的成就感在我心裡竟能猖狂的築起高塔，而驕矜自滿的我在上頭坐陣指揮，但一切卻都是錯誤指示。因此我放下了愚蠢的「成就感」，它使我無法看見自身缺點，我應敞開胸懷接受各種意見與指教，才不至於迷失在自己建造的迷宮中。

（例 2）以樹苗為喻貫串全文，精彩的跌宕心情

親自策劃、構想直到付諸行動後享受成品帶來的成就感，這份踏實便會充盈於自身心中，如同自己親自種下一株小樹苗，不顧外在環境帶來的風吹雨打也要細心照料弱小的苗株，再逐漸看其茁壯成長，無疑是令人動容的，但你可曾想過照顧樹苗時的糟糕天氣其實是種無聲地抗議兆頭？提醒你執意種植小苗在這多雨又不適合的土地，而你卻被熱情蒙蔽雙眼，這便是「IKEA 效應」。

無疑地，畫布上充斥著自認「美麗」的事物實際在其他評審眼裡不過是一個雜亂無章法的，眾多投稿作品中充數用的設計小菜鳥「平凡」作品，賽後我更是連佳作也無攀上。前面所付出的心血就這麼化為泡影獨自在無人知曉的海岸上載浮載乘，再這麼消散。但慶幸我心中對於藝術追求的小火苗並沒有因為這次大風的夜晚中吹熄，……（略）。

這株對於藝術一直以來用自身觀點澆溉的樹苗，一旦出了氣溫舒爽宜人的夜晚，接觸到豔陽的曝曬後便枯萎，由於我太拘泥於自行研發的觀點導至此次的挫敗，原本倍感享受的成就感便是「IKEA 效應」，得幸於日後寬闊視野後的轉變，也讓我這株小苗帶來成長。

(例3) 善用問句自詢，使文章承轉有變化

人類是一種重感情的生物，我們在生活中的每一個角落留下了無處安放的情感，尤其偏愛出自我們雙手的一切，**但這樣，真的好嗎？**

我認為並沒有好壞之分，對於我投注時間、精力的一切，偏愛是人之常情，不只是因為事物出自於我的雙手，更多的是我在為此付出時，那些無意間流露的情緒，無論是焦慮、不安，對此的期望、嚮往，甚至是厭惡、不屑，交織在其中的情緒，絕不是能用三言兩語帶過的，綜上所述，**我對此感到滿意、欣喜，甚至想要和他人分享，並非壞事吧？**

但這樣一定沒有壞處嗎？我認為不盡然。

……（略）

我認為人可以喜歡，並偏愛自己所完成的一切，但在喜悅之餘，一定要回頭看看是否有遺漏的小細節，才不會在自我感覺良好之餘，忽略了成果的重點。

本年度為資訊整合題型，引導文字中材料隱藏多元觀點及多關鍵字詞，由於未能完整消化文意，導致中卷以下在內容取材及立意上，易緊抓住一個關鍵字詞或現象下筆，如成就感、IKEA、自我感覺良好……加上寫作能力較弱，無法於文末挽合回扣主題，寫作時更易有偏題或離題的現象。另一較嚴重的問題為資訊整合題型引導文字多，考生易重組文字再融入個人意見，若無個人真正的敘寫或見地，引用或重組文段則可能被視為無效。一般而言，中卷素材選取與運用大致得宜，文章論述能有中心。但部分文章或泛論流於空洞；或雖有個人見解，但論析平淺難以支撐。至於中下卷，取材狹隘、片斷的試題解讀，材料雜蕪、貧弱，且想且寫、勉強補湊而成章，以致內容淺顯，無法開展。而組織章法上，則有基本結構，分段較制式、呆板，欠缺布局，組織稍鬆散，轉承不足，但無礙完整。雖能簡略提出自我看法，但僅點到為止，各段間連結不夠，缺乏深入論述。

下卷則僅能就試題引導三兩句簡略回應，無法選擇材料有效展開敘寫。材料雜蕪，文章中心不清楚，常因變換文章中心而各段不連貫；或因開展明顯有困難而一段成文，全篇文意時有中斷，但理路仍可勉強辨識。雖略能舉例說明，且提出看法，但均僅一兩句話，點到為止，無法發展，內容貧弱不足，簡單表達對「IKEA效應」的粗略看法與經驗，無法展開內容。

下面分別依照中卷、下卷之評閱面向列舉：

四級分

(例1)

【內容】文章以「過於沉浸在自己腦中的成就感也是件壞事」入題，回應效應中「自我感覺良好也會導致失去檢視缺點的機會」，選擇「自己做專題從自我感覺良好到被指出滿滿缺點，最後經過修正而取得佳績」為主要素材，文章有中心，素材與文章中心大致相結合。

【組織】文分四段，首段以「過於沉浸在自己腦中的成就感也是件壞事」點題，二、三段承首段分述「自己做專題的過程」，以及探討成就

感帶來的正面與負面效應，總結以若能吸取他人意見，發現自身不足的重要。文章有平實而基本的結構。

【語言】文句大致通順，表達尚清楚。

(例 2)

【內容】文章以 IKEA 效應之定義入題，回應效應中成就感的部分。第二段選擇國中運動會休息區的布置為事例，說明全班集思廣益共同完成(增加凝聚力)，並由此得到成就感及他人的讚賞。第三段轉而敘說效應可能導致的負面影響，最後綜合正反兩面，提出「可以多聽多看別人的想法」之建議。文章有中心，素材與中心大致相合，但可惜第三段的負面影響未能選擇材料，結尾亦未能深入。

【組織】文章有基本的結構，但分段較為呆板，組織亦鬆散。首段略述親身參與所獲得之成就感，第二段則承接此事，舉出事例。第三段轉而敘述成就感所帶來之負面影響，末段綜述正負兩面進行總結。

【語言】文句大致通順，表達尚清楚。

(例 3)

【內容】本文根據「IKEA 效應」的題旨立意，舉自己的社團成果發表會及友人分組報告的行為為例入題，文章有中心，且符合試題指向。在取材方面，以社團成果發表會的用心參與帶來成就感，以及友人對分組報告過於自信反而造成同組同學困擾因而被認為「自我感覺良好」作為事證。第四段提出反思，但反思內容與題目所提示方向相同，無法深入，以致內涵顯得平淺。

【組織】文分四段，首段直接破題，說明「IKEA 效應」有正、反兩面，二段舉事例說明親參與所帶來的成就感，三段以他人經驗說明自身作品反而有盲點，僅是自我感覺良好末段作結，回應首段。文章結構平實。

【語言】行文大致通順，有一些常見錯別字與冗贅。

三級分

(例 1)

【內容】文章以「自己動手組裝玩具過程中看到成果而有成就感」入題，回應了「享受過程、獲得成就感」的效應，選擇「國中會考經驗」為主要素材，來說明 IKEA 效應中自我感覺良好的負面影響，文章雖大致有中心，但取材偏狹薄弱。

【組織】雖具文章基本結構，首段直接以「自己動手組裝玩具過程中看到成果、投入情感而有成就感」點題，但二、三突以國中會考經驗做例子說明，銜接不順，且結尾太簡略。

【語言】文句大致能達意，但措詞較口語化。

(例 2)

【內容】文章針對「IKEA 效應」進行說明，並舉各行業對親身製作的產品都希望能獲得肯定，但結果不一定能盡如人意來回應主題。本文僅舉餐飲業及設計師對自身產品的熱情，例證相對較少，所舉事例及說明對於「IKEA 效應」也無法有效深入。末段反思認為知足即可常樂，無須理會他人的想法作結，也未能對「IKEA 效應」的理解有所深入。整體而言材料雜蕪，且總結之論述薄弱，以致內涵淺薄，難以開展。

【組織】文分三段，首段破題，依題目提示延伸說明「IKEA 效應」可能帶來的結果。第二段以不同行業的人在製作產品時都會有所投入進而產生自信心，但結果不盡如人意時，挫折感反而更加重。第三段反思，認為人知足常樂即可。有大致基本的架構。

【語言】遣詞造句尚可。措辭較口語化。

二級分

(例 1)

【內容】文章以「親自動手做獲得成就感」入題，回應題目自我感覺良好的效應。選擇「與母親一起做蛋糕」為主要素材，因為付出心力得到滿意的成果，說明 IKEA 效應的正面影響的自信與自滿，又因為這樣的自滿國中時做蛋糕卻失敗的事例，反思效應導致自我感覺良好的負面影響。

【組織】文章雖大致有中心，但取材偏狹薄弱。文章一段成文，未具基本結構。

【語言】文句大致能達意，但措詞較口語化。

(例 2)

【內容】文章以「成就感」入題，作者選擇以「拼了三個多月才完成拼圖的心路歷程」為書寫素材，從一開始想放棄，到完成後的成就感，簡單回應「IKEA 效應」的正面影響。

【組織】文分兩段，首段點出拼圖經驗，第二段具體敘述過程中的感受，想放棄、自我鼓勵到完成後的成就感。理路雖然可見，但文意未能開展。

【語言】文句大致通順達意，但措詞較口語化。

一級分

(例 1)

【內容】文章以「自我感覺良好」入題，選擇「以為別人也會肯定自己，而失去改正缺點機會」為主要素材，來說明 IKEA 效應的負面影響。僅就題目做兩三句簡略回答，無法選擇更多材料展開敘寫。

【組織】一段成文，未具文章結構。

【語言】錯別字多，文句欠完整，措詞較口語化。

(例 2)

【內容】文章以「解決問題形成自我感覺良好」的感受來回應主題，但無法選擇材料展開敘寫。

【組織】一段成文，無文章結構。

【語言】措詞較口語化，有錯別字、標點符號使用不恰當。

綜觀整體考生作品的表現，本題型對技高學生而言取材相形容易，平日學習上多操作實用的技能課程更有「專題實作」科目，不難找到切合「IKEA 效應」的生活實例。但透過讀寫包裹的引導中，加入了偏誤認知 IKEA 效應、「非我所創症候群」專有名詞的引用論述，考生易在此形成閱讀理解的障礙，影響寫作。然而，讀寫融合的評量題型正是當今資訊爆炸分享快速亟需的語文能力，故在強調全球競爭力評比的 PISA 閱讀題型早有前例，參考 PISA 閱讀素養試題，可見部分題組題型包含了針對學生能否理解與詮釋文本內容的選擇題，以及針對文本內容進行批判思考、或是分析文本形式，提出自己簡要的立場或主張的非選擇題。這樣的題型設計也回應了 PISA 所強調的，在閱讀過程中，讀者與文本的積極互動能力。未來，在國文教學知識吸納及轉化應用上當可更加著力。